



Danmarks Skiforbund
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK – 2605 Brøndby

Tlf.: 43 26 23 30
Fax: 43 26 23 33
Mail: skiforbund@skiforbund.dk

København den 28. september 2022

Marcus Vorre

Danmarks Skiforbund

Afgørelse fra Danmark Skiforbunds ordensudvalg i sag indbragt af Marcus Vorre ved mail den 6. april 2022

Sagens baggrund

Sagen vedrører Danmarks Skiforbunds (DSkiF) beslutning om at udelukke Marcus Vorre fra muligheden for at modtage ressourcemæssig eller økonomisk støtte fra Alpint Kraftcenter Danmark (AKD) og fra at kunne deltage i AKD faciliterede trænings set-up, herunder træning og øvrig support i Lowlanders samarbejdet for resten af sæsonen 21/22 og yderligere to sæsoner (dvs. 25-27 måneder). Beslutningen om udelukkelse er truffet af AKD's bestyrelse den 16. marts 2022 og meddelt Marcus Vorre ved brev den 18. marts 2022. DSkiFs bestyrelse har efterfølgende behandlet sagen på møde den 31. marts 2022 og bakket op om udelukkelsen.

Marcus Vorre klagede den 6. april til DSkiF over beslutningen med et ønske om at få prøvet sagen i DSkiF's Ordensudvalg. DSkiF afviste ved mail samme dag, at Ordensudvalget kunne behandle sagen. Marcus Vorre appellerede denne afvisning til DIF's Appellinstans, som ved kendelse afsagt den 10. juli 2022, hjemviste sagen til behandling i Ordensudvalget.

Udelukkelsen er i brevet af 18. marts 2022 begrundet således:

AKD bestyrelsen har nu drøftet din sag og er nået til en konklusion.

Det er en enig bestyrelse som med beklagelse må erkende at vi ikke længere har tiltro til dialog som et løsningsredskab i forhold til at genoprette et gensidigt godt samarbejde med dig.

Vi har erfaret at du tilbagevendende ikke respekterer de demokratiske beslutningsprocesser og de derigennem vedtagne sportslige strategier, og i din uenighed forsøger at omgå og endda underløbe disse. Det slider på den frivillige organisation og er til skade for fælles fremdrift.

I din aktuelle ageren omkring OL udtagelsen og dit initiativ ind omkring dansk presse har du skabt uberettiget miskredit omkring en anden atlets udtagelse, til stor skade for denne atlets forberedelse og chance for at performe optimalt. Her er du i vores øjne gået langt over stregen.

Vi kunne på dialogmødet ikke spore nogen sønderlig beklagelse fra din side, eller tilkendegivelse af at ville ændre stil. Vi måtte endda konstatere at du i dit skriftlige svar på nogle af de fremsatte kritikpunkter var utroværdig og havde en anden forklaring på mødet.

Endelig falder det os for brystet, at du kommunikativt på tilgængelige sociale platforme omtaler demokratisk valgte beslutningstagere unødigt nedladende, hvilket har en underminerende effekt.

AKD har stor respekt for dig som skiløber, og beklager at vi er nået hertil. Vi ved hvor meget skiløbet betyder for dig og har ikke noget ønske om at du må opgive dine ambitioner. Men vi finder det nødvendigt at indstille samarbejdet for nu, da vi ikke længere kan forsvare og ikke ønsker at bruge tid, ressourcer og økonomi på at støtte din karriere. Vi ønsker heller ikke at stå i vejen for dig, hvorfor vi er kommet til nedenstående beslutning.

Sanktion:

En enig bestyrelse, herunder Danmarks Skiforbunds repræsentant i bestyrelsen, har besluttet at du i den resterende del af denne sæson fra dags dato og i de kommende to sæsoner udelukkes fra AKD medlemskab. Det betyder at du ikke kan modtage nogen form for ressourcemæssig eller økonomisk støtte fra AKD og ej heller kan deltage på AKD faciliterede trænings set-up, herunder træning og øvrig support i Lowlanders samarbejdet.

Af referat fra DSkiF's bestyrelsesmøde den 31. marts fremgår at "DSkiF's bestyrelse bakker op om AKD's sanktion."

Regelgrundlaget

DSkiF's love fastslår i §10:

Bestyrelsen kan udarbejde retningslinjer, der sætter rammerne for god opførsel (code of conduct) for alle DSkiF's medlemmer.

Bestyrelsen træffer beslutninger i disciplinære sager og sager om overtrædelse af code of conduct. Dens kendelser kan appelleres til ordensudvalget.

Følgende fremgår bl.a. af DSkiF's Code of Conduct:

Bestyrelsen udarbejder en "Code of Conduct" for bestyrelses, udvalg, Kraftcentre direkte støttet af DSkiF, arbejdende udvalg og sekretariatsarbejdet, som offentliggøres over for repræsentantskabet, via www.skiforbund.dk, se punkt 3. "Code of Conduct" er også gældende for øvrige faste og løst tilknyttet forbundet (trænere, frivillige ledere, holdledere, atleter, forældre etc.), dvs. den samlede Danmarks Skiforbunds organisation.

Opførsel eller gestus rettet mod personer eller grupper af personer, som er fornærmende, nedværdigende, ydmygende, ondskabsfuld eller uforskammet, uanset om den bevidst generer andres mulighed for at deltage og udfolde sig eller bare er gentaget så ofte, at den virker krænkende, er ikke acceptabel opførelse.

Bestyrelsen, udvalgsmedlemmer, ansatte og øvrige nævnt under pkt. 2 bakker trufne beslutninger loyalt op udadtil, og tager diskussionen indadtil.

I DIF's Appellinstans kendelse afsagt den 10. juli 2022 i sagen mellem Marcus Vorre og DSkiF fremgår følgende:

Det følger af grundlæggende retsprincipper, at en enhed ikke ved at uddelegere sin kompetence kan gøre sig fri af de forpligtelser, som påhviler den over for tredjemand.

Dette indebærer i denne sammenhæng, at Danmarks Skiforbund ikke ved at delegere sin kompetence til Alpint Kraftcenter Danmark kan frigøre sig fra de forpligtelser, som forbundet har gennem sit medlemskab af DIF.

Danmarks Skiforbunds Ordensudvalg har som følge heraf kompetence til og er ifølge DIF's love forpligtet til at behandle sager, der vedrører medlemmer af klubber, som er undergivet skiforbundet, uanset at sagerne som følge af delegation er afgjort i Alpint Kraftcenter Danmark.

Ordensudvalgets bemærkninger

Ordensudvalget har primært behandlet sagen skriftligt. Alle udvalgets medlemmer, Karsten Dyhrberg Nielsen (formand), Henrik Fritzen og Erland K. Pedersen, har deltaget i behandlingen.

Udvalgets formand har haft telefonsamtaler med Kenneth Bøggild om sagen.

Ordensudvalget har indledningsvis vurderet sin kompetence til at behandle og træffe beslutning i sagen.

AKD er foreningsretsligt uafhængig af skiforbundet. AKD løser på baggrund af aftalte indsatser en eller flere opgaver forbundet med DSkiF's sportslige udvikling. Ordensudvalget har som udgangspunkt derfor ikke kompetence til at behandle en sag vedrørende interne forhold i AKD, herunder relationen mellem et medlem af AKD og AKD.

Ordensudvalget har derimod kompetence til at behandle sager som vedrører forståelse, efterlevelse eller administration af DSkiF's love, regler, reglementer m.v. Skiforbundets beslutning om en sanktion på grund af en disciplinærsag mod et medlem af en skiklub under forbundet ligger inden for udvalgets kompetence, selv om behandlingen af sagen er uddelegeret til tredjepart. Dette er fastslået af DIF's Appellinstans.

I henhold til DSkiF's love er det bestyrelsen, som har kompetencen til at træffe beslutninger i disciplinære sager og sager om overtrædelse af code of conduct.

Ordensudvalget har som det næste spørgsmål vurderet, om DSkiF's bestyrelse kan siges at have uddelegeret denne kompetence til AKD.

Det fremgår ikke af aftalen mellem DSkiF og AKD, at bestyrelsen har uddelegeret kompetencen til at behandle og træffe beslutninger i disciplinære sager og sager om overtrædelse af code of conduct til AKD.

Ordensudvalget finder, at en delegation af retten til at behandle disciplinærsager og sanktionere skal være klart og tydeligt aftalt, og at forbundets medlemmer skal være informeret om delegationen, for at beslutninger taget af tredjepart kan have retsvirkning i forhold til forbundets medlemmer. Det er ikke tilfældet i den konkrete sag.

Ordensudvalget finder derfor ikke, at bestyrelsen har delegeret kompetencen til at sagsbehandle og sanktionere til AKD, og udvalget finder ikke, at AKD's bestyrelse har haft kompetencen til at beslutte en sanktion, som vedrører Marcus Vorres rettigheder som medlem af en klub under skiforbundet.

Ordensudvalget har herefter vurderet om sanktionen vedrører Marcus Vorres rettigheder i forhold til skiforbundet.

Ordensudvalget anser muligheden for på lige vilkår med andre medlemmer af klubber under skiforbundet at modtage ressourcemæssig eller økonomisk støtte fra forbundet og for at kunne deltage i forbundets trænings set-up, herunder træning og øvrig support i Lowlanders samarbejdet som en rettighed, Marcus Vorre har som medlem af en klub under skiforbundet, også når den leveres af AKD. Ordensudvalget anser dermed også en udelukkelse fra denne mulighed som en disciplinær sanktion i den konkrete sag.

Ordensudvalget har herefter vurderet bestyrelsens behandling af sagen.

Ordensudvalget konstaterer, at DSkiF's bestyrelse frem til kendelsen fra DIF's Appellinstans har været i den retslige vildfarelse, at man ikke havde kompetencen i forhold til den besluttede sanktion. Ordensudvalget konstaterer dog samtidigt, at DSkiF's bestyrelse ved bestyrelsesmødet den 31. marts 2022 besluttede at bakke op om den af AKD besluttede sanktion, og dermed positivt tog stilling i sagen.

Retsvildfarelsen fritager ikke DSkiF's bestyrelse for ansvaret for overholdelse af DSkiF's love og iagttagelse af almindelige retsprincipper ved disciplinærsager og dermed ansvaret for overholdelsen af almindelige retsprincipper ved sagsbehandlingen og sanktionsudmålingen i den konkrete sag.

Det følger af almindelige retsprincipper, at en sanktion skal være sagligt begrundet, at begrundelsen skal være konkret og præcis, og at sanktionen skal stå i rimelig sammenhæng med den adfærd eller handling som sanktioneres. Såfremt der er uenighed om hændelsesforløbet, skal denne tydeligt fremgå ved oplysningen af sagen og forsøges afklaret, så der ikke er tvivl om hvad der har fundet sted.

Det følger videre af almindelige retsprincipper, at en atlet skal høres og gives mulighed for at svare for sig i sagen, ligesom alvorligere sanktioner bør foregå af en skriftlig påtale forinden der i gentagelsestilfælde eventuelt kan blive tale om eksempelvis udelukkelse.

Desuden skal en atlet, som modtager en sanktion, tydeligt informeres om sine klagemuligheder. Ordensudvalget finder ikke, at DSkiF's bestyrelse har fulgt ovenstående almindelige retsprincipper for sin behandling af sagen, herunder blandt andet pligten til at få oplyst sagen på et tilstrækkeligt grundlag og høre Marcus Vorre. Desuden finder Ordensudvalget, at DSkiF's afvisning af at lade Ordensudvalget behandle sagen, uden at forelægge spørgsmålet om udvalgets kompetence for udvalget, har stillet Marcus Vorre som individuel atlet i en retsløs og udsat position.

På denne baggrund har Ordensudvalget truffet følgende afgørelse.

Afgørelse

Marcus Vorres sanktion bortfalder.