

Referat virtuelt AKD bestyrelsesmøde 3. juni

Deltagere: Michael, Kuno, Kim, Søren, Mette, Ole

Fravær: Peter

Gæst under punkt 6: Carsten Wexel

Dagsorden:

1. Godkendelse af mødereferat fra sidste møde (dobbeltmøde 27. + 28. april)
2. Bordet rundt
3. Godkendelse af regnskab 2020, i udkast eller endeligt.
4. Anbefaling fra arbejdsgruppen omkring omkring udtageskriterier – Udsættes evt til næste møde.
5. Dommerhåndbog/skriv til benyttelse ved Ironman tests. – Er udført, er til gennemlæsning i arbejdsgruppen, udsættes til næste møde.
6. Anbefaling fra arbejdsgruppen omkring pakke og træningstilskud til atleter – Flyttes op som pkt 3.

1) Referat fra møderne 27. og 28. april fremsendt nogle timer før mødestart. Bestyrelsen gives derfor 5 dage, dvs. frem til 8. juni for kommentarer. Hvis ingen væsentlige indsigelser godkendes referatet derefter.

2) Ingen væsentlige input til referat.

3) Regnskab endnu ikke klar. Udsat til senere møde.

4) Udsat

5) Udsat

6) Arbejdsgruppens udspil skabte en god og sund debat om støttestrukturer i AKD. Principperne omkring fælles entry betaling på pakkerne og løbende tilvalg af pakkeomfang henover sæsonen blev positivt modtaget af alle. Men den del i oplægget der som noget nyt sigter på at inkludere løbere på udenlandske ambitiøse set-ups i støtte/support ordningerne (eksempel løbere på nordiske skigymnasier med ambitiøse alpine racelinier) skabte uenighed. Nedenfor er listet nogle af de væsentlige pro et contra argumenter der blev fremført.

Pro:

Overgangen fra U16 til FIS er traditionelt svær, og også AKD har trods sine gode U16 strukturer og gode FIS strukturer vanskeligheder med at levere den fulde strukturelle pakkelsøsning omkring ungdomsuddannelse og træningsfacilitet som i særlig grad efterspørges til løbere i alderssegmentet 16-18 år. Historisk har der været en høj drop-out rate i denne aldersgruppering blandt løberne med en dansk base.

Ved at "omfavne" U18 løbere som vælger fx. en skigymnasie løsning med AKD support, ønskes at

udjævne modsætninger og stimulere de eksternt forankrede atleter til indhop på de danske set-ups og motivere til fastholdelse i sporten og tilvalg af AKD set-up (Lowlander teamet) efter ungdomsuddannelsen.

AKD skal fortsat satse på egne strukturer og sætte markante ressourcer af til at udvikle bl.a. Lowlander samarbejdet. Men det er problematisk hvis støtteordninger har karakter af at "presse" danske løbere ind mod AKD's egne set-up's. Det skal helst være et naturligt tilvalg.

Contra:

Det er grundlæggende meget vigtigt at støtte strukturer fremfor individer, når formålet er at skabe vækst i både bredde og højde af pyramiden. Uden strukturer skabes der ikke sammenhængskraft. At tildele støtte til løbere som vælger et set-up udenfor AKD's egne pakkestrukturer, kan udgøre en risiko for fragmentering og stimulere til en begyndende kaskade af individuelle løsninger. Dermed vil udviklingen af dansk alpin race skiløb med dansk afsæt risikere at gå i stå.

DSkiF's ambition med AKD, og også AKD's egen strategi, har hidtil været at forfølge de strukturelle løsninger, og næsten alle økonomiske midler, herunder atletstøtte, er kanaliseret henimod AKD's egne træningspakketilbud. Det nye forslag kan tolkes som et brud på denne politik.

Fremfor at bruge midler på individuel støtte til løbere i eksterne set-ups, kunne disse midler med fordel investeres i tiltag der øger kvaliteten af AKD set-up (fx transportordninger).

Konsensusbetragtninger:

Hele bestyrelsen (inkl. Carsten Wexel) er enige om fl.g. præmis:

Aldersgruppen 16-18 udgør en særlig udfordring

AKD strukturer er helt afgørende

Skigymnasie modellen (eller lignende) er forståeligt attraktiv for de 16-18 årige

Sat på spidsen kan diskussionen måske koges ind til følgende spørgsmål:

Er tildeling af støtte til løbere på fx skigymnasier et inkluderende tiltag der på sigt gavner AKD

strukturer, eller er det et spredende tiltag der fjerner interesse for AKD's egne træningstilbud?

Svaret på dette spørgsmål kan ske at afhænge af de incitamenter, fordringer og endda retorik der bindes i halen på en evt. støtte til fx skigymnasieatleten.

Formanden rundede debatten af med at konkludere at vi endnu ikke kan træffe en beslutning. Der er brug for at hver især lader argumenterne falde på plads og så vi mødes vi igen den 10. juni med dette punkt på dagsordenen.

Inden da kan der via Kim meldes ud til atleter der allerede nu efterspørger ordninger for U16 pakker og FIS lowlander pakker i forestående sæson, at man kan forvente støtteandel fra AKD i samme størrelsesorden som i denne sæson.

Ole Mathiassen